

ОБРАЗОВАНИЕ В ВЕК ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Барковская А.В., кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки БГУ

Образование, несмотря на все современные коллизии, осуществляет собственный поиск адекватной «парадигмы учения», в контексте которой должен сформироваться компетентный специалист, способный самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность. В этом контексте все больше претензий предъявляется к традиционной «парадигме обучения» с ее достаточно пассивным лекционным форматом, в котором монолог преподавателя превращает студента в простого слушателя. Соответственно, реальные возможности студента стать активным участником лекционного процесса сведены к минимуму, как в силу установленных правил игры в таком формате, так и по причине недостаточности его знаний, чтобы претендовать на роль «ассистента» лектора для компетентной дискуссии.

Преодоление сформировавшейся в образовательном процессе традиции видят в переходе к так называемой «парадигме учения», расширяющей «игровое поле» и область возможностей студента на пути к профессиональному успеху. В этом образовательном пространстве приоритетной является задача ориентации студентов на открытие и конструирование знаний, когда они работают в тандеме с преподавателем и тем самым как бы создают их, формируя личный опыт производства знаний. Успех/неуспех такой работы зависит от умения и желания преподавателя развивать способности студента и создавать условия для проявления его таланта в избранной профессии. Полагается, что именно учеба вместо преподавания увеличивает продуктивность образования. Понятно, что она имплицитно и лекционный контекст, однако цель не в том, чтобы акцентированно заниматься только улучшением качества преподавания (не без этого), а в непрерывном повышении качества самой учебы для любого студента и курса в целом. Речь идет о так называемом «образовательном знании» как его именует М. Шелер, о том качественном продукте, который есть «совершенно готовое в каждой жизненной ситуации (всегда имеющееся наготове), ставшее «второй натурой», полностью подходящее к конкретной задаче и требованию момента, знание, облегчающее нас как естественный покров, а не как готовый костюм» [3, с. 92].

Однако чтобы приобрести такое образовательное знание, необходимы не только информационная фактура, но и активизирующие методы преподавания, способные конвертировать этот первичный слой информации в личностное знание студента. В этом смысле интегрирование преподавателем результатов собственных научных исследований и использование передовых научных достижений в учебном процессе становится негласным правилом образовательного успеха. Требования, которые сегодня предъявляются, особенно к педагогическим специальностям, связаны с подготовкой медиакомпетентных учителей. В документах Совета Европы под media education понимают обучение, развивающее медиакомпетентность, которая, в свою очередь, формирует у человека способность высказывать собственную позицию на основе полученной информации, позволяет осуществлять его право на свободу самовыражения и информацию, что не только способствует личному развитию, но и увеличивает социальное участие и интерактивность. Соответствующие резолюции Европейского парламента трансформируют теоретические рассуждения в практическую плоскость: рекомендуют активно внедрять медиатехнологии в образовательный процесс [1, с. 35].

Ответным результатом становится процесс обновления имеющихся IT-технологий с целью эффективного использования средств вычислительной техники и программного обеспечения для решения коммуникативных и профессиональных задач. В этом плане Flash-технологии рекомендуются в качестве современных методов компьютерного

моделирования, обеспечивающих интерактивность мультимедийных демонстраций изучаемого материала. Но самой главной и интересной возможностью Flash-технологии является то, что можно создавать интерактивные модели, где сам учащийся влияет на происходящие события, что еще более «погружает» его в изучаемую проблему, превращает из стороннего наблюдателя в творческого участника решения задачи, переводит его с уровня получения новых знаний на уровень профессионального понимания сути моделируемого процесса. Гвоздем программы, с точки зрения Flash-технологии, являются мультимедиа, под которыми понимается динамическое изменение свойств объектов (текста, графики, звука) [2, с. 4-5]. Опыт показывает, что даже работа студентов в программе PowerPoint приносит свои образовательные плоды, т.к. они, прорабатывая оригинальные тексты по той или иной теме, в своих презентациях, так или иначе, выражают свое видение авторской позиции, учатся работать с чужой мыслью, предлагают собственный сценарий прочитанного. Более того, презентации на одну и ту же тему, подготовленные разными студентами или малыми группами, становятся предметом активных дискуссий, т.к. акцентуация их содержания принципиально разнится, вызывая бурную полемику по поводу прочитанного текста (что оценивается как благо в контексте всего вышесказанного).

Естественно, когда визуальная культура побеждает книжную, внедрение новых технологий в учебный процесс может только приветствоваться и на лекциях, которые могут приобрести формат лекции-беседы (хотя и здесь есть свои вопросы), и на практических занятиях, где уместно использовать и разные виды анимации, синхронное звуковое сопровождение, просмотр фрагментов фильмов и др. Речь не идет о том, что эта новация радикально меняет весь образовательный комплекс, поскольку аудио-визуальные методики использовались и ранее, что делало учебный процесс менее рутинным, а в том, что все содержание изучаемого материала можно представить как единый динамичный процесс, захватывающий всех его участников.

Наконец, абсолютно очевидно, что преподаватель, занятый научно-исследовательской работой, лишается традиционного статуса – быть только профессиональным преподавателем. С. Капица, обсуждая современное состояние образования, ссылался на свой опыт работы в Физтехе: «моя задача заключалась в том, чтобы привлечь к преподаванию физики активно работающих ученых, а не профессиональных преподавателей» [1, с. 27]. В такой практике заложен главный смысл – не ограничиваться только суммой книжных знаний, которые интерпретируются, запоминаются и проверяются на экзаменах. Преподаватель же, систематически работающий в науке, предстает в глазах студентов исследователем, способным их заинтересовать новизной, нестандартным мышлением, личной позицией, самоиронией и скептицизмом, показывающим, что познание – это сложный и неоднозначный процесс, производящий не только новое знание, но и требующий его понимания. Секрет нового как раз и скрывается в понимании, от которого зависит правильность принятия решений и выбор будущей стратегии деятельности.

Сегодня в пирамиде знаний, как полагает С. Капица, высшую позицию займут именно люди с пониманием. Это было бы и замечательно, и справедливо!

Литература:

1. Состояние образования: чему, кому и с какой целью нужно учиться / С. Капица, А. Федоров, Л. Лурье и [др.] // The Prime Russian Magazine. – 2011. – № 2 (5). – С. 25–43.
2. Flash-технологии: интерактивность средствами редактора Adobe Flash CS5 : учеб.-метод. пособие / В.Н. Курбацкий и [др.] ; под ред. С.И. Максимова. – Минск : РИВШ, 2013. – 128 с.
3. Шелер, М. Формы знания и образование / М. Шелер // Человек. – 1992. – № 4. – С. 85–96.